



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV
ODBOR VÝSTAVBY A ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 96/1
794 01 KRNOV



krnovp24v01q1l

Váš dopis zn.:

Ze dne: 08.11.2024

Ing. Jana Fišarová

Naše čj.: KRNOOVZP-155414/2024
kalm

Albrechtická č. p. 1796/194
794 01 Krnov 1

Naše sp. zn.: OVZP-27697/2024-kalm
329 S/5

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Kalmusová

Telefon: 554 697 707

E-mail: kkalmusova@mukrnov.cz

(zastupující žadatele:
Krnovské vodovody a kanalizace s.r.o.,
IČ 476 74 148, Maxima Gorkého 816/11,
79401 Krnov)

Datum: 11.11.2024

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO
orgánu územního plánování**

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a podle § 96b tohoto zákona ve spojení s ustanovením §330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, **přezkoumal** předložený **stavební záměr s názvem:**

„ČOV Krnov - nástavba dispečinku“,

jehož předmětem je návrh na změnu dokončené stavby stávající správní budovy Krnovských vodovodů a kanalizací s.r.o. - částečná nástavba (situována v úrovni 2. NP, přičemž její zastřešení nebude převyšovat stávající zastřešení správní budovy) na pozemku parc. č. 1532, k. ú. Opavské Předměstí.

Na základě přezkoumání **dospěl orgán územního plánování dle § 96b odst. 3 stavebního zákona k závěru, že výše uvedený stavební záměr**

j e p ř í p u s t n ý .

Odůvodnění

Orgán územního plánování, obdržel dne 8. 11. 2024 žádost o vydání závazného stanoviska, ke shora uvedenému stavebnímu záměru. Podání učinila společnost Krnovské vodovody a kanalizace s.r.o., IČ 476 74 148, Maxima Gorkého 816/11, 79401 Krnov, y zastoupení: Ing. Fišarová Jana, IČ 451 74377, Albrechtická 1796/194, 794 01 Krnov.

K žádosti byla doložena:

- plná moc k zastupování,
- dokumentace pro vydání společného povolení.

Orgán územního plánování prostudoval předloženou žádost a dokumentaci pro ověření, zda obsahují veškeré údaje, které jsou podstatné pro posouzení záměru z hledisek uvedených v ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona. Orgán ÚP konstatoval, že doložené podklady jsou pro posouzení dostačující.

Orgán územního plánování v souladu s ustanovením § 96b, odst. 1 stavebního zákona nejdříve prověřoval následující:

- a) zda se jedná o záměr, který je změnou v území;
- b) zda se jedná o záměr, pro který se vydává závazné stanovisko.

Ad a) Byl předložen záměr, jehož předmětem je návrh na změnu dokončené stavby stávající správní budovy Krnovských vodovodů a kanalizací s.r.o. - částečná nástavba (situována v úrovni 2. NP, přičemž její zastřešení nebude převyšovat stávající zastřešení správní budovy) na pozemku parc. č. 1532, k. ú. Opavské Předměstí - tj. jedná se o nástavbu, kterou se stavba zvyšuje, jde tedy prokazatelně o záměr, který je změnou v území ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1, písm. a) stavebního zákona.

Ad b) Ustanovení § 96b, odst. 1 stavebního zákona stanovuje, ve kterých případech se závazné stanovisko podle § 96b nevydává; orgán ÚP po prostudování doložené dokumentace zjistil, že částečná nástavba je stavební úpravou, která mění vzhled stavby (nejedná se tedy o stavbu vedenou v ustanovení § 103 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, pro kterou se závazné stanovisko nevydává), proto na základě této skutečnosti orgán ÚP celý záměr posoudil a vydal k němu závazné stanovisko.

Kromě obsahu žádosti a projektové dokumentace, byly pro posouzení záměru využity tyto další podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky schválená usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 07. 2009, ve znění pozdějších aktualizací č. 1, č. 2, č. 3, č. 5, č. 4, č. 6 a č. 7 (dále jen „PÚR“).
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané usnesením Zastupitelstva kraje č. 16/1426 dne 22. 12. 2010, které nabyly účinnosti dne 04. 02. 2011, ve znění pozdějších aktualizací č. 1, č. 3, č. 4, č. 5, č. 2a, č. 2b, č. 7, č. 6, č. 8a a č. 8b (dále jen „ZÚR“).
- Územní plán Krnov, který nabyl účinnosti dne 8. 6. 2010, ve znění jeho pozdějších změn č. 1 až č. 8 (dále jen „ÚP“).

Orgán ÚP přezkoumal celý záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv s těmito závěry:

Posouzení souladu záměru s PÚR:

Z platné PÚR nevyplývají pro předmětný záměr ani pro jím dotčené území žádné podmínky ani požadavky. Proto se orgán územního plánování dalším posouzením záměru v tomto smyslu nezabýval.

Posouzení souladu záměru se ZÚR:

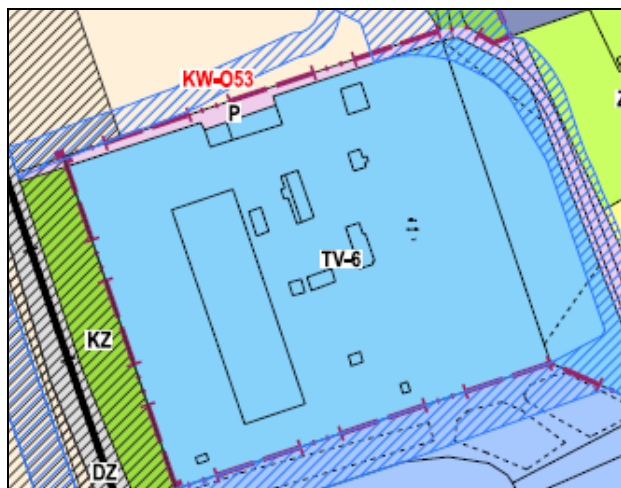
Územní plán Krnov je v souladu se ZÚR ve znění po vydání Aktualizace č. 1.

Orgán ÚP proto posoudil v rozsahu správního obvodu Města Krnova soulad záměru s aktualizacemi č. 3, č. 4, č. 5, č. 2a, č. 2b, č. 7, č. 6 č. 8a a č. 8b ZÚR a na základě posouzení

zjistil, že tyto aktualizace se netýkají území dotčeného záměrem ani záměru samotného. Orgán ÚP konstatoval, že u posuzovaného záměru nebyl shledán rozpor se ZÚR.

Posouzení souladu záměru s ÚP:

Pozemek parc. č. 1532, k. ú. Opavské Předměstí se dle platného ÚP Krnov nachází v zastavěném území, v ploše stabilizované „**TV-6 – pro vodní hospodářství**“ - viz níže vložený výřez Hlavního výkresu:



NÁVRH ZMĚN
STABILIZOVANÝ STAV ZASTAVITELNÉ PLOCHY PLOCHY PŘESTAVBY

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ



PLOCHY PRO VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ (TV)

Pro využití plochy „**TV-6 – pro vodní hospodářství**“- stanovuje ÚP Krnov následující podmínky:

Plochy pro vodní hospodářství TV		
TV-1-TV-2, TV-4-TV-11, TV-13-TV-16	Význam využití ploch - stabilizovaný stav	Plochy pro vodní hospodářství
	Podmínky pro využití ploch:	
	1. převažující účel využití (hlavní využití)	
	→ technická infrastruktura - vodní hospodářství	
	2. přípustné využití:	
	→ pouze umístění staveb a zařízení souvisejících s hlavním využitím	
	3. nepřípustné využití:	
	→ stavby a činnosti neslučitelné s hlavním využitím	
	4. podmíněně přípustné využití:	
	→ nestanovuje se	
	5. podmínky prostorového uspořádání včetně zákl. podmínek ochrany krajinného rázu:	
	→ koeficient míry využití území se nestanovuje	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 5m nad okolním terénem (pro plochu TV-7, TV-10, TV-11, TV-13, TV-15)	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 10m nad okolním terénem (pro plochu TV-1, TV-4, 5, TV-8, TV-9, TV-14)	
	→ výšková hladina zástavby se stanovuje max. 18m nad okolním terénem (pro plochu TV-2, TV-6)	

Hlavním využitím plochy pro vodní hospodářství (TV-6) je technická infrastruktura - vodní hospodářství. Posuzovaný záměr obsahuje návrh na změnu dokončené stavby stávající správní budovy Krnovských vodovodů a kanalizací s.r.o. - částečná nástavba (situována v úrovni 2. NP, přičemž její zastřešení nebude převyšovat stávající zastřešení správní budovy) - tj. stavby související s hlavním využitím a proto se jedná o záměr, který je z hlediska funkčního využití v této ploše přípustný.

Změnou dokončené stavby stávající správní budovy Krnovských vodovodů a kanalizací s.r.o., spočívající v částečné nástavbě nedojde ke změně výškové hladiny zástavby, proto **orgán ÚP podmínky prostorového uspořádání neposuzoval**.

Na základě výše uvedených skutečností byl záměr posouzen jako přípustný dle platného ÚP Krnov.

Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a §19 stavebního zákona):

Orgán územního plánování u daného záměru neshledal možný rozpor s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona, zejména neshledal rozpor mezi soukromými a veřejnými zájmy v území, neshledal žádné problémy nebo rizika spojená s realizací záměru s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, veřejnou infrastrukturu apod.

Orgán ÚP posoudil předložený záměr komplexně, ve všech souvislostech a jejich vzájemných vztazích a v závěru posouzení konstatoval, že záměr je přípustný.

Toto závazné stanovisko platí 2 roky ode dne jeho vydání.

Mgr. Kateřina Kalmusová

Oprávněná úřední osoba, služební číslo 0368